# UN CAMPIONAT LA DISCREȚIA OPERATORILOR DE FILM?

Începută la o oră nepotrivită, ultima etapă a campionatului republican de motocros a fost surprinsă de umbrele serii. Din acest motiv, una din manșe — poate cea mai interesantă din întrecere — a avut loc „în nocturnă", ca un serial de aventuri.

Dar nu aceasta a fost adevărata „surpriză" a concursului. Încă înainte de încheierea oficială a disputelor, am văzut cu uimire cum motocicliștii veniți la start sînt trimiși înapoi în parc, iar trei alergători îmbracă tricourile de campioni și salută publicul. Ce se întîmplase? Cine erau autorii acestei farse?

Speriați că vine noaptea și că nu-i vor mai putea filma pe învingători, operatorii de la studioul „Al. Sahia" și-au permis să oprească desfășurarea campionatului pentru a improviza festivitatea de premiere.

Acest gest a produs ilaritate și a întîrziat și mai mult finalul competiției. Ne întrebăm: de cînd uzanța de a lăsa un campionat național la discreția reporterilor de film? Ce s-ar fi întîmplat dacă și fotografii prezenți la Pantelimon ar fi formulat pretenții asemănătoare cu ale colegilor lor de la jurnalele de actualități?

Sîntem, firește, împotriva unor astfel de practici. Festivitățile de premiere și decernarea tricourilor de campioni, pe oricare din arenele sportive, trebuie să se desfășoare fără trucaje, în condițiile și în atmosfera adecvată unui astfel de eveniment important. Fără a face o imixtiune în programul profesional al operatorilor de la studioul „Al. Sahia", ne permitem să credem că reportajul lor de duminică ar fi cîștigat în eficacitate tocmai dacă ar fi surprins aspectele care au știrbit din valoarea organizatorică a concursului: ora întîrziată a startului, lipsa unor programe tipărite pentru public (cum se obișnuia cîndva), dezordinile din traseu provocate de unii spectatori etc.

**Bogdan SIRETEANU**

## „CUPA FLACĂRA" LA MARȘ

Duminică a avut loc pe stadionul Tineretului din Capitală o reușită competiție atletică: „Cupa Flacăra" la marș. Întrecerea a fost organizată de Consiliul de educație fizică și sport al sectorului 1. Cu acest prilej, **Constantin Staicu** de la asociația sportivă P.T.T.R. a stabilit un nou record național la seniori, parcurgînd 10 km în 46:04,2 (vechiul record, de 46:41,4 a aparținut sportivului I. Popa de la Dinamo).

Iată și celelalte rezultate: **începători 3 km** — Alex. Băcanu, P.T.T.R., 15,26, **juniori II 5 km** — Alex. Stanca, P.T.T.R., 25:24,4; **juniori I 5 km** — Constantin Enache, Dinamo, 23:50,0.

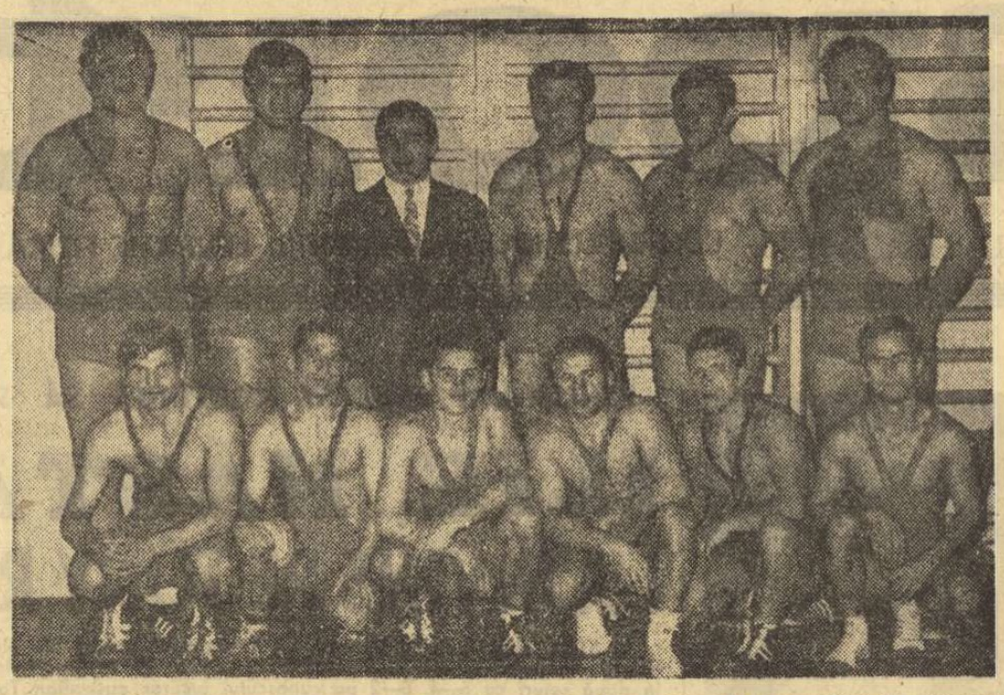
## CE ECHIPE VOR PARTICIPA LA FINALELE „CUPEI FEDERAȚIEI" LA MINIBASCHET?

În urma înscrierilor primite la F.R. Baschet, au fost stabilite următoarele zone de calificare pentru turneele finale ale „Cupei Federației" la minibaschet. Pentru fete categoria I (născute în 1957 și mai mici): **zona I, la Oradea**: Sc. sp. Oradea, Șc. generală Ghioroc (Arad), Șc. sp. Satu Mare, Crișul Oradea, Șc. sp. Timișoara, Liceul nr. 2 Caransebeș, Șc. sp. Salonta; **zona a II-a, la Mediaș**: Șc. sp. Brașov, Șc. sp. Mediaș, Șc. sp. Sibiu, Șc. generală Gura Riului (Sibiu), Șc. sp. Deva; **zona a III-a, la Suceava**: Șc. generală Simnicea (Suceava), Șc. sp. Gheorghieni, Șc. sp. Galați; **zona a IV-a, la Găești**: Liceul Găești, Liceul Tr. Măgurele, Liceul nr. 2 Cîmpina, Șc. sp. Constanța. Se vor califica pentru turneul final prima clasată în fiecare zonă și formațiile clasate pe locurile 1 și 2 în campionatul Capitalei. **Băieți**: **zona I, la Buzău**: Șc. sp. Pitești, Liceul Tr. Măgurele, Farul Constanța, Șc. sp. Buzău, Șc. generală Pucioasa, Șc. sp. Brașov, Șc. sp. Bacău, Politehnica Galați; **zona a II-a, la Vatra Dornei**: Șc. sp. Piatra Neamț, Liceul Vatra Dornei, Liceul nr. 2 Rădăuți, Șc. sp. Suceava, CSM Iași, Șc. sp. Botoșani, Liceul nr. 3 Bîrlad; **zona a III-a, la Timișoara**: Șc. generală Ghioroc, Liceul nr. 2 Timișoara, Șc. sp. Oradea, Șc. sp. Mediaș, Șc. sp. Timișoara, Liceul nr. 2 Caransebeș. Se vor califica pentru finalele din luna decembrie primele două clasate din fiecare zonă și echipele ocupante ale locurilor 1 și 2 din campionatul Capitalei. Pentru fete categoria a II-a (născute în 1959 și mai mici) s-au calificat direct pentru finală formațiile Șc. sp. Gheorghieni, Șc. sp. Deva, Șc. sp. Sibiu, Șc. sp. Brașov. Se vor mai califica primele două clasate în campionatul Capitalei, cîștigătoarea meciului de baraj Liceul nr. 3 Oradea — Șc. sp. Oradea și cîștigătoarea zonei de la Cîmpulung Moldovenesc la care iau parte Șc. sp. Bacău, Liceul Vatra Dornei și Liceul „Dragoș Vodă" din Cîmpulung. La băieți s-au calificat Politehnica Galați, C.S.M. Iași, Șc. sp. Timișoara, Șc. sp. Oradea. Vor mai lua parte primele două clasate în campionatul Capitalei și primele două clasate în zona de la Cîmpulung Moldovenesc la care iau parte echipele Liceul Vatra Dornei, Liceul „Dragoș Vodă" Cîmpulung, Liceul Gura Humorului, Liceul nr. 2 Rădăuți, Șc. sp. Suceava, Liceul „Ștefan cel Mare" Suceava.

Întrecerile zonale se vor desfășura între 28—30 noiembrie.

## REZULTATELE LA „E"

**MASCULIN: IEFS II — Constructorul Iași 66—53 (26—25), Politehnica Iași — ASA Bacău 77—58 (42—24), Știința Petroșani — Medicina Iași 84—65 (43—32), Știința Mediaș — Știința Sf. Gheorghe 115—61 (54—23), „U" București — Rapid Buzău 93—60 (46—25), Academia militară — Progresul Buc. 69—76 (28—44), „U" Craiova — Constructorul Hunedoara 75—45 (26—24), Constructorul Arad — Politehnica Cluj 78—75 (35—35); FEMININ: Rapid II — Politehnica II 53—43 (30—16), Metalul Salonta — Record Cluj 101—56 (42—24), Voința Tg. Mureș — „U" Timișoara 53—52 (22—24), Politehnica Brașov — Voința București 44—66 (19—37), IEFS II — Arhitectura 38—49 (20—19), „U" Iași — Olimpia București 89—46 (48—23).**



*Echipa de lupte libere a clubului Steaua, campioană republicană pe anul 1969. În picioare, de la stînga spre dreapta: Șt. Stîngu, Gh. Ureian, antrenorul Gh. Șuteu, I. Popescu, M. Vodă și A. Maindt; rîndul de jos: I. Chirilă, I. Vanghelici, N. Cristea, P. Coman, C. Moldovan și P. Teotoc*

Foto: Theo MACARSCHI

**După încheierea campionatului diviziei A, la lupte libere**

# STEAUA A DOMINAT CU NETĂ AUTORITATE

Ediția campionatului diviziei A de lupte libere din acest an s-a încheiat, după o lungă cursă (fiind introdus sistemul tur-retur), cu victoria categorică a formației Steaua, căreia nu i s-a putut pune nici un fel de obstacol serios în cucerirea celui de al 9-lea titlu (consecutiv) de campioană republicană. Echipa clubului militar (antrenori Gh. Șuteu și V. Popovici) dispune, ce-i drept, și de un lot de sportivi cu experiență competițională, care alcătuiesc, de altfel, osatura națională la marile competiții. Pentru o astfel de garnitură, campionatul pe echipe a fost un fel de „floare la ureche". Așa se explică și faptul că ea a înregistrat victorii la mare scor în toate partidele.

Pentru celelalte echipe, însă, ediția din acest an a constituit un prilej de întreceri echilibrate și pasionante. În acest maraton agitat, remarcabil s-a comportat echipa din Giulești, clasîndu-se înaintea formațiilor Steagul roșu Brașov și Progresul București, care ani de-a rîndul au ocupat locurile 2, 3 în această ordine. Meritul rapidiștilor, antrenați de tînărul prof. Vasile Pătrașcu, este cu atît mai mare cu cît această echipă a reușit să urce lîngă Steaua în numai doi ani de la promovarea în divizia A; un aport substanțial l-au adus I. Arapu, D. Crantea, C. Lupu și V. Albu. Nu este mai puțin adevărat, însă, că atît Steagul roșu, cît și Progresul au plătit tribut propriilor greșeli. Astfel, Steagul roșu a pierdut în etapa a IV-a (tur) meciul cu Dunărea Galați la zero, datorită — citîm din raportul arbitrului principal: **„...atitudinii huliganice a antrenorului Ion Mureșan de la Brașov care, după acordarea unui avertisment luptătorului brașovean Șt. Isfache, s-a dus la masa arbitrului judecător și, sub privirile tuturor, a răsturnat-o peste saltele, îmbrîncind și aducînd injurii arbitrului respectiv".** (Pentru această atitudine, Ion Mureșan a fost aspru sancționat).

Progresul București a pierdut nepermis de ușor în fața echipei Progresul Brăila, aflată în etapa meciului respectiv pe ultimul loc în clasament și în fața formației C.S.M. Cluj, care — după cum o arată și clasamentul final — din 22 de partide nu a cîștigat decît 4, printre învinse numărîndu-se și Progresul București (antrenor Paul Vatrici).

La mijlocul clasamentului, un cvartet la egalitate de puncte. Atît Dinamo București (antrenor Al. Radu), cît și Olimpia Satu Mare (A. Jeider), A.S.M.T. Lugoj (Gh. Luca) și Metalul Tîrgoviște (S. Azizi) s-au prezentat bine pregătite la fiecare etapă și dacă n-au cucerit poziții mai bune explicația o aflăm în loturile incomplete, deficitare la unele categorii de greutate.

Surprinzătoare sînt locurile ocupate în această ediție de către Dunărea Galați (antrenor Șt. Babin) și Mureșul Tg. Mureș (St. György). Echipa de pe malul Dunării a concurat, din păcate, în funcție de „buna dispoziție" a unor luptători de mult plafonați și cu carențe în viața sportivă: C. Teodoru, P. Savin, N. Burgaza ș.a.

Numai cu o „stea", și aceea fără să fie prea strălucitoare (Fr. Bolla), Mureșul nu putea emite pretenții la o comportare mai bună. În sfîrșit, C.S.M. Cluj (antrenor Gh. Marton) a „trăit", la fel ca și Mureșul, cu o singură valoare, fratele antrenorului, Ion Marton. Atît clubul mureșean, cît și cel clujean vor trebui să ia toate măsurile ce se impun (n-ar trebui să rămînă indiferentă nici federația) pentru ca cele două echipe, cu vechi state de activitate în prima divizie, să se ridice la reputațiile de care se bucurau cu ani în urmă.

Pe „traseul" campionatului, au fost vizibile și alte aspecte pe care considerăm că trebuie să le menționăm. Printre acestea, neprezentarea unor arbitri programați (V. Carasiniu — Deva, Gh. Tătaru — Ploiești, I. Bătrîn — Brașov ș.a.), programarea altora slabi (T. Gaiță — Tr. Severin, I. Teodorescu — București), sau delegați care, deși nu cunosc regulamentul, au făcut tot felul de greșeli și perturbații în desfășurarea meciurilor ș.a.m.d.

Este de datoria federației ca în astfel de cazuri să intervină energic, pentru ca desfășurarea întrecerilor din prima categorie a campionatului, în care sînt angrenați toți luptătorii fruntași, să se bucure de condiții bune din toate punctele de vedere. Iată și cîștigătorii pe categorii la această ediție: cat. 48 kg — **Ion Arapu** (Rapid București), cat. 52 kg — **Ion Vlădescu** (Dinamo București), cat. 57 kg — **Dumitru Crantea** (Rapid București), cat. 62 kg — **Gheorghe Stan** (Olimpia Satu Mare), cat. 68 kg — **Valeriu Albu** (Rapid), cat. 74 kg — **Petre Poalelungi** (Dunărea Galați), cat. 82 kg — **Ion Popescu** (Steaua), cat. 90 kg — **Vasile Iorga** (Progresul Brăila), cat. 100 kg — **Atila Balogh** (Olimpia Satu Mare), cat. +100 kg — **Andrei Maindt** (Steaua).

**Costin CHIRIAC**

**CLASAMENTUL FINAL**

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Steaua** | 22 | 22 | 0 | 0 | 612,5—177,5 | 66 |
| 2. | **Rapid Buc.** | 22 | 16 | 0 | 6 | 435 —351 | 54 |
| 3. | **Steagul roșu Bv.** | 22 | 16 | 0 | 6 | 453 —327 | 54 |
| 4. | **Progresul Buc.** | 22 | 10 | 3 | 9 | 377,5—410,5 | 45 |
| 5. | **Dinamo Buc.** | 22 | 8 | 3 | 11 | 376 —384 | 41 |
| 6. | **Olimpia Satu Mare** | 22 | 9 | 1 | 12 | 389 —415 | 41 |
| 7. | **A.S.M.T. Lugoj** | 22 | 9 | 1 | 12 | 359,5—416,5 | 41 |
| 8. | **Metalul Tîrgoviște** | 22 | 9 | 1 | 12 | 336 —424 | 41 |
| 9. | **Progresul Brăila** | 22 | 8 | 2 | 12 | 343,5—452,5 | 40 |
| 10. | **Dunărea Galați** | 22 | 6 | 4 | 12 | 383,5—424,5 | 38 |
| 11. | **Mureșul Tg. Mureș** | 22 | 7 | 0 | 15 | 335,5—464,5 | 36 |
| 12. | **C.S.M. Cluj** | 22 | 4 | 0 | 18 | 320 —474 | 30 |

## CONCURS REZERVAT COPIILOR ȘI JUNIORILOR

**Școala sportivă experimentală Viitorul organizează simbătă și duminică, în noua sală de atletism din parcul „23 August", un concurs rezervat copiilor și juniorilor.**

**Sînt invitați să participe tinerii atleți ai secțiilor bucureștene și provinciale. Întrecerile vor avea loc după următorul program: simbătă, de la ora 8,30 — probele de copii (născuți 1955—1956 și 1957—1958); de la ora 17 — probele de juniori mari (născuți 1950—1952); duminică, de la ora 9 — probele de juniori mici (născuți 1953 — 1954).**

# TELEcronica

## FABULE COTIDIENE

*Scriam săptămîna trecută — după sărbătoarea aceea care ne-a chinuit ca pe hoții de cai — despre cotidianul fotbalistic. Vorbeam de cotidian și uite cotidianul la ușă, ca lupul. La priviți-l ce dinți lungi are, ce urechi ascuțite, și ce bonetă gălbejită și-a pus în cap. El e lup iar noi — Scufița Roșie care nu-și găsește bunica, bunica aceea care-i povestea basme cu feți frumoși, cu Dan Coe, cu corsari roibi și Tamango. Nu mai e bunica, s-a dus bunica, în pat și la televizor e cotidianul: Steaua-F.C. Argeș, cu fugă multă, cu picioare multe și cap puțin, Rapid-Dinamo, cu niște umbre de Lucescu și Pîrcălab, cu un Coman care se uită la el însuși precum Narcis în apa fîntînii, cu Dinu și Radu lovindu-se sănătos — și mai ales Farul-Steaua, fabulă oarecare cu morală pentru grădiniță: cine ratează — degeaba domină teritorial, cine nu ratează în atac poate să se apere liniștit etc. etc. De mult n-am văzut o echipă care să se miște mai elefantin ca Farul. Băieții ăștia mari și voinici exersează probabil foarte scrupulos la antrenamente cum să ratezi ocazii — altfel nu se explică ce fac Sasu și amicii lui în careu. Și mă gîndesc la Marian, stînd pe tușă și privind, ca Ovidiu la Pontul Euxin, valurile, malurile...*

*Ce să facă televiziunea în fața cotidianului fotbalistic? Face și ea transmisii cotidiene, cum le știm din războiul de 100 de ani. Duminică, Buhoiu — ca să mai învioreze lucrurile — ne-a dat în cap cu o surpriză: în minutul 89, dînsul ne-a anunțat că întreaga transmisie a fost comentată din studio. Ideea — îmi mărturisește crainicul — ar fi englezească: stai într-un fotel în studio și te pui astfel în poziția telespectatorului, acasă, sorbindu-și obiectiv cafeluța în timp ce Kallo sutează în tribune... Nu te mai lași influențat de atmosfera stadionului, nu mai ești legat de relatarea radiofonică a meciului, ești destins, distanțat, neimplicat etc. Ideea o fi sublimă și englezească — îi trebuia însă un meci cu care să ne convingă. Deși — fie vorba între noi, să nu ne audă Buhoiu — nu știu dacă problema telegeniei comentariului ține la fotel.*

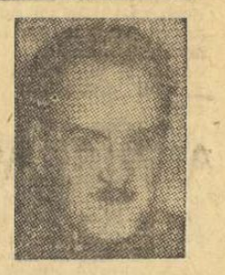
*Căci iată, de pildă, handbalul în 7. Transmis din sală sau din studio — nimeni nu mă va convinge că e un joc telegenic. Deși — aparent — atmosfera de casă, de sală închisă îl face foarte comestibil. Aparent. În esență, e greu ingurgitabil. Îi lipsește jocul de mijloc, de cîmp, avantajul că se marcă goluri multe e anulat de timpul îndelungat cu care se pregătește un atac, pînă se marcă un gol, pînă se trage un șut, poți mesteca un chewing-gum sau termina o linie, la table. Fazele explozive sînt puține. Spectacolul pentru ochi — și eu discut numai din punctul de vedere al ochiului — e minim, nu spun inexistent fiindcă mai există un Gruia, un Penu, vreun vicking... I-ar trebui, poate, o regulă a activizării ca la baschet, ca la ping-pong: după 30 de secunde, să zicem, echipa în atac pierde mingea dacă nu șutează. S-ar crea o panică, o presiune psihologică salutară, o întreagă tehnică s-ar modifica. Altfel, chiar un Țopescu n-are ce spune decît la cine-i mingea, adăugînd de bună seamă vîrsta jucătorului. (Atrag respectuos atenția tuturor telecomentatorilor de toate gradele și toate sporturile că precizarea vîrstei a ajuns un tic față de care trebuie luate măsuri — firește — radicale...).*

*În sfîrșit, aș îndrăzni să întreb de ce nu se suflă o vorbă la T.V. despre campionatul nostru de șah? E acolo un paradis al prim-planurilor revelatoare de psihologii și caractere. Dar parcă aud marii telespecialiști argumentînd că șahul e prea static, prea abstract, ce mai tura-vura, un sport al minții...*

**BELPHEGOR**

P.S. Incursiune în radiocronică: vă recomand — deși nu-l cunosc la față, n-am băut nici un pepsi împreună și nici o mătușă de-a mea nu e rudă cu vreo verișoară a dînsului — să-l urmăriți cu urechea pe Gh. Elisei; mi se pare — după gustul meu — una din revelațiile sezonului oral.

# PADELE-PAGAE



## ORA MĂSURILOR FERME!...

Scriam săptămîna trecută despre nereușitul experiment încercat — fără adeziunea totală a specialiștilor — în pregătirea lotului reprezentativ, arătînd totodată cîteva din consecințele negative, reflectate concludent în atmosfera de muncă și, mai ales, în bilanțul general al rezultatelor din sezonul primului an după J.O. din Mexic.

Se pare că de adevărul acestor concluzii sînt convinși astăzi marea majoritate a specialiștilor, ca și a membrilor comitetului federal (chiar și alți factori cu răspundere în ceea ce privește destinele sportului nostru) și, în viitor, orientarea selecției și pregătirii echipei naționale va fi schimbată.

Ar fi o reconsiderare lucidă, absolut necesară, în deplină concordanță cu tradiția școlii românești de calac-canoe, cu misiunea onorantă a acestui sport — ca și a altora — de a reprezenta cu cinste România la viitoarele Jocuri Olimpice (și, pînă atunci, la campionatele mondiale — începînd cu ediția 1970, Copenhaga).

Dar, nu este suficient să se facă bilanțul și să se emită concluzii. Cred că în sportul nostru bate acum ora măsurilor ferme! Biroul federal, înainte de toate, va trebui să vegheze ca măsurile adoptate să nu fie elaborate în pripă, să nu mai fie modificate — doar dacă în mod real ar fi necesar — și, mai ales, să fie aplicate consecvent, fără concesii, fără cedări. Federația de specialitate a dat deseori dovadă de o capacitate și clarviziune deosebite în aplicarea unor importante hotărîri care au decis în mare măsură progresul calacului și canoei din țara noastră. Este, desigur, ceea ce trebuie să facă și acum, în condițiile răspunderilor sporite create de apropierea de mijlocul perioadei de pregătire pentru J.O., cînd — după opinia mea — se hotărăște aproape totul.

Mi se pare util (și cu înțelegerea „SPORTULUI" m-aș adresa și altor specialiști să-și spună cuvîntul) să sugerez biroului federal cîteva măsuri pe care practica muncii și pasiunea pentru acest sport mă îndeamnă să le consider eficiente în activitatea noastră viitoare.

Mă gîndesc, de exemplu, că trebuie prezidată orientarea tuturor secțiilor (și cu deosebire a celor în care activează sportivi fruntași) spre probele olimpice, că în sezonul viitor campionatele naționale (programate la date care coincid cu cele din programul J.O.) ar trebui subordonate — pe planul interesului general — pregătirilor și verificărilor în vederea stabilirii unei ierarhii valorice naționale. Ar fi extrem de util ca după aceste campionate — deci la jumătatea „distanței" pînă la München — să putem evalua exact valoarea primelor echipaje la toate probele olimpice, să determinăm — implicit — decalajul existent, „golurile" la unele probe și, bineînțeles, să știm unde și cum trebuie să acționăm în viitor. Dar, se va înțelege, oare, de către toți că atunci cînd vorbim de componența și valoarea echipei naționale (în acest caz și de valoarea echipei olimpice) nu mai trebuie să facem meschinele socoteli pentru a stabili cîți sportivi au fost selecționați dintr-un club sau altul?

Ce ar mai trebui să rețină atenția în cazul unei — sper apropiate — orientări spre o pregătire unificată și unitară a lotului reprezentativ? Pe prim plan mi se pare necesar să fie pusă în viitor problema omogenizării morale, educarea lotului într-un spirit de interes colectiv în care să predomine dorința contribuției la victoria echipei, la obținerea unor performanțe de prestigiu, indiferent de numele și apartenența de club a celui care a reușit să urce pe podiumul învingătorilor. Nu pot să nu amintesc — în sprijinul acestei cerințe — faptul că la noi s-au pierdut, de exemplu, cunoștințele și deprinderea de a concura în probele de fond. De ce? Pentru că — urmare a unor interese de club — au fost evitate antrenamentele tactice comune, de școală ale tuturor specialiștilor acestor probe, fiecare antrenor... temîndu-se ca un altul, sau alții, să nu-i răpească șansa unui loc fruntaș la campionatele naționale sau la altă competiție. Dar echipa reprezentativă a țării?

Va trebui, fără îndoială, să se muncească ALTFEL nu numai ca orientare ci și ca volum, pasiune, pricepere. De aceea consider necesar că, în viitor, este nevoie, ca un număr mai mare de antrenori să fie folosiți — direct sau indirect — la munca anevoioasă de depistare a elementelor talentate, la pregătirea și selecția lor în loturile reprezentative. Privirile biroului federal, ale colegiului de antrenori, trebuie să se îndrepte cu toată sinceritatea spre acei antrenori — din toată țara — care manifestă competență și, în același timp, o entuziastă dorință de a obține rezultate. Cred că a sosit ora să se renunțe la criteriul selecției unor antrenori numai în baza rezultatelor anterioare, unele destul de vechi. Inutil, desigur, să mai subliniez faptul că angrenarea periodică a unor antrenori — în spiritul celor arătate mai sus — ar însemna pentru aceștia un sprijin eficient în ridicarea cunoștințelor profesionale și un puternic stimulent, reflectate nemijlocit mai apoi în calitatea muncii din secțiile respective.

Iată, dar, cîte lucruri — și am enumerat doar cîteva — își așteaptă rezolvarea. Să nu lăsăm să treacă acestă oră a măsurilor ferme!

**Radu HUȚAN**

# NOUTĂȚI DE PE ARENE

**„CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI"**

La sfîrșitul săptămînii viitoare, cele șase piste ale arenei Voința, din Capitală, vor găzdui o importantă întrecere internațională de popice, cea de a III-a ediție a **„Cupei orașului București"**. Pînă acum și-au anunțat participarea popicari din **Ungaria, Cehoslovacia și R. D. Germană**, care se vor întrece la două probe, seniori și senioare. Competiția are prevăzute în program și întreceri la juniori și veterani (bărbați și femei), foști componenți ai loturilor naționale din anii 1952—1960.

**ARBITRU CARE NU CUNOAȘTE REGULAMENTUL**

Duminică, în cadrul etapei a VII-a a diviziei A, a fost programată la Constanța partida dintre echipele Voința Constanța și Petrolul Ploiești (f), partidă care, din vina arbitrului, nu s-a disputat. Motivul pentru care arbitrul T. Crăciun (București) n-a dat drumul la joc a fost faptul că echipa din Constanța n-a putut prezenta legitimațiile jucătoarelor (au fost uitate la sediul asociației). Arbitrul n-a permis ca legitimațiile să fie prezentate mai tîrziu, luînd hotărîrea de a da meci pierdut echipei locale, contrar prevederilor regulamentului competiției, care prevede ca atunci cînd o echipă nu poate prezenta înainte de joc, din diferite motive, cartelele jucătorilor, atunci sportivii respectivi se vor legitima cu buletinele de identitate, urmînd ca în termen de cel mai tîrziu 48 de ore legitimațiile să se înainteze spre control federației. Arbitrul respectiv n-a cunoscut, probabil, această clauză a regulamentului și a procedat ca atare. Firește, meciul se va rejuca, dar se pune întrebarea cine va suporta acum cheltuielile de deplasare a ploieștencelor la Constanța?

★

**CLASAMENTELE LA ZI**

**FEMININ**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Voința Tg. M. | 7 | 7 | 0 | 0 | 16791 21 |
| 2. | Voința Buc. | 7 | 7 | 0 | 0 | 16730 21 |
| 3. | Rapid Buc. | 7 | 5 | 0 | 2 | 16726 17 |
| 4. | U.T. Arad | 7 | 4 | 0 | 3 | 16009 15 |
| 5. | Voința Cluj | 7 | 4 | 0 | 3 | 15993 15 |
| 6. | C.S.M. Reșița | 7 | 3 | 0 | 4 | 17162 13 |
| 7. | Laromet Buc. | 7 | 3 | 0 | 4 | 16493 13 |
| 8. | Petrolul Pl. | 6 | 3 | 0 | 3 | 13894 12 |
| 9. | Metrom Brașov | 7 | 2 | 0 | 5 | 15620 11 |
| 10. | Hidromecancia Brașov | 7 | 1 | 0 | 6 | 16173 9 |
| 11. | Gloria București | 7 | 1 | 0 | 6 | 16068 9 |
| 12. | Voința Constanța | 6 | 1 | 0 | 5 | 13493 8 |

**MASCULIN**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Petrolul Ploiești | 7 | 6 | 0 | 1 | 36921 19 |
| 2. | Flacăra Cîmpina | 7 | 6 | 0 | 1 | 36175 19 |
| 3. | Olimpia Reșița | 7 | 6 | 0 | 1 | 35705 19 |
| 4. | Rapid Buc. | 7 | 4 | 0 | 3 | 36429 15 |
| 5. | Voința Tg. M. | 7 | 4 | 0 | 3 | 35709 15 |
| 6. | Voința Buc. | 7 | 3 | 0 | 4 | 35622 13 |
| 7. | Gaz metan | 7 | 3 | 0 | 4 | 35616 13 |
| 8. | Rafinăria Teleajen | 7 | 3 | 0 | 4 | 35231 13 |
| 9. | C.F.R. Tim. | 7 | 3 | 0 | 4 | 34556 13 |
| 10. | Voința Cluj | 7 | 2 | 0 | 5 | 34582 11 |
| 11. | Constructorul Buc. | 7 | 1 | 0 | 6 | 34831 9 |
| 12. | C.S.M. Reșița | 7 | 1 | 0 | 6 | 34267 9 |

**MECIURI RESTANTE DIN DIVIZIA A**

**U.T. Arad — Rapid București (f) 2272—2200 p d.** Partida, contînd pentru etapa a VII-a a campionatului feminin, a revenit cu ușurință arădencelor. Formația Rapid — care împreună cu echipa masculină se deplasează azi la Zagreb, la invitația clubului Medvesciar — a evoluat slab, nici una dintre componentele ei nerealizînd rezultate bune. Cel mai mare punctaj de la bucureștence a fost înscris de Emilia Buzea 379 p.d. De la U.T.A. s-au evidențiat Ileana Antal — 403 și Maria Nadaș — 399 **(I. ȘTEFAN — coresp.)**

**C.F.R. Timișoara — Voința Tg. Mureș (m) 5050—4845 p d.** Meci reprogramat din etapa I, cîștigat la scor de către ceferiști. De menționat că trei jucători timișoreni au depășit cifra de 850 p d, în schimb de la oaspeți nici un popicar n-a realizat o asemenea performanță. Cei mai buni: Lupa (874), Szocs (862), Nițâ (850) de la C.F.R., respectiv, Szasz (839) și Seress (819). **(A. PETRE — coresp.)**

**În așteptarea gheții**

# VITEZIȘTII SE PREGĂTESC CU ASIDUITATE

Apropierea sezonului de patinaj viteză se simte pretutindeni. Se curăță și se reamenajează locurile care vor fi transformate în piste de gheață naturală, comisiile locale de specialitate pun la punct ultimele amănunte ale programului competițional, iar viteziștii se pregătesc asiduu în vederea startului. Iată cîteva vești din două importante centre ale țării.

**BRAȘOV**

Noul sezon este privit cu multă seriozitate de viteziștii din Brașov. În așteptarea gheții, brașovenii nu și-au permis nici un răgaz. Încă din plină vară ei și-au început pregătirile pe uscat, ajungînd la ora actuală la 12 ședințe săptămînal. Antrenorul **Ernest Ulrich** a fost destul de sever, solicitînd sportivilor eforturi în plus, care să le asigure o pregătire corespunzătoare. N-au lipsit din programul antrenamentelor pe uscat exercițiile de forță, crosurile (15—20 km), exerciții de imitație de patinaj în fața oglinzii, patinajul pe rotile (8—12 km), iar ca divertisment, ciclismul. S-a lucrat și pe patinoarul artificial din Poiana Brașov, efectuîndu-se 16 antrenamente de cîte 2 ore, în care s-au urmărit alunecarea pe gheață, mersul în linie dreaptă și turnantă, exerciții cu brațele etc.

*Maeștrii sportului Crista Tracher și Andrei Okoș, împreună cu antrenorul lor Ernest Ulrich (mijloc).*

În aceste zile, viteziștii brașoveni își continuă pregătirile pe două fronturi. Antrenorul E. Ulrich are sub îndrumarea sa grupa de performanță, care s-a mărit de la 4 sportivi la 8, și grupa de perspectivă, în rîndul căreia întîlnim peste 20 de tineri. În grupa de performanță, alături de maeștrii sportului **Crista Tracher** și **Andrei Okoș**, precum și de campionii și recordmanii la juniori **Anelise Ștefani** și **Laurențiu Căplescu**, au fost promovați seniorii **Alex. Boer** și **Ludovic Kovacs**, împreună cu juniorii **Geza Ballo** și **Emerik Pall.** În cealaltă grupă, găsim elemente între 10 și 15 ani și mulți viitori patinatori de nădejde ca Mariana Cusen, Cristina Jiga, Vasile Cusen, Doru Pop, Gh. Ludojan, Ionel Vona și Alex. Zsombori.

Viteziștii brașoveni au condiții excelente de pregătire și așteaptă cu încredere noul sezon competițional.

**C. GRUIA**
coresp. principal

**TG. MUREȘ**

Cei 32 de sportivi fruntași încadrați în secția clubului Mureșul își continuă pregătirea pe uscat, de 4 ori pe săptămînă, sub îndrumarea antrenorului Carol Gall, fost multiplu campion al țării. Se pune accent pe pregătirea fizică multilaterală și pe însușirea corectă a exercițiilor tehnice, imitîndu-se mersul pe patine. Pe pista de beton din parcul sportiv „23 August", recent mărită, se face patinaj pe rotile. Patinatorii practică o serie de ramuri de sport ajutătoare — atletismul, gimnastica etc.

La concursurile de control, toți sportivii au trecut cu succes examenele de pregătire fizică. Printre cei mai harnici și disciplinați se numără Ladislau Coroș, Carol Gombos, Carol Gall, Ladislau Fokt, Elisabeta Szakacs, Ecaterina Bernard, Eva Fokt, Emkö Giliga, Adriana Pleșan.

La Tg. Mureș se acordă o atenție deosebită și creșterii viitoarelor cadre. În secția clubului Mureșul activează copii între 10—14 ani, care sînt supuși unei atente pregătiri.

**I. PĂUȘ** — coresp. principal

## REZULTATE DIN DIVIZIA B

FEMININ: Voința Brașov — Sănătatea Arad 2—3, Universitatea Craiova — Politehnica Galați 3—0, Constructorul București — Sănătatea Tîrgoviște 3—0, Universitatea București — Progresul Rm. Sărat 3—2, Drapelul roșu Sibiu — Viitorul Bistrița 3—0, Universitatea Iași — Voința Constanța 3—2.

MASCULIN: Politehnica Iași — Medicina București 3—0, Alumina Oradea — C.F.R. Cluj 3—1, Voința Arad — Metalul Hunedoara 3—1, Voința Baia Mare — C.F.R. Timișoara 3—1, Universitatea București — Vagonul Ploiești 2—3, A.S.A. Sibiu — Universitatea Cluj 0—3, Universitatea Timișoara — Politehnica Brașov 2—3, Viitorul Săvinești — I.E.F.S. 0—2, Știința Petroșani — Electroputere Craiova 3—2.

## CLASAMENTE DIVIZIA A

**FEMININ**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Rapid | 6 | 6 | 0 | 18: 0 | 12 |
| 2. | Dinamo | 6 | 6 | 0 | : 2 | 12 |
| 3. | Penicilina | 6 | 5 | 1 | 16: 4 | 11 |
| 4. | Univ. Tim. | 6 | 4 | 2 | 14:10 | 10 |
| 5. | Medicina | 6 | 4 | 2 | 12: 9 | 10 |
| 6. | I.E.F.S. | 7 | 3 | 4 | 10:12 | 10 |
| 7. | Farul | 6 | 3 | 3 | 10:12 | 9 |
| 8—9. | C.S.M. Sibiu | 6 | 2 | 4 | 9:13 | 8 |
| | Ceahlăul | 6 | 2 | 4 | 9:13 | 8 |
| 10. | C.P.B. | 6 | 1 | 5 | 7:15 | 7 |
| 11. | Progresul | 6 | 1 | 5 | 3:15 | 7 |
| 12. | Voința | 7 | 0 | 7 | 0:21 | 7 |

## ÎN FAȚA FILEULUI

**MASCULIN**

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | **Steaua** | 7 | 7 | 0 | 21: 3 | 14 |
| 2. | **Rapid** | 7 | 6 | 1 | 19: 4 | 13 |
| 3. | **Dinamo** | 6 | 6 | 0 | 18: 1 | 12 |
| 4. | **Viitorul** | 7 | 5 | 2 | 17: 9 | 12 |
| 5. | **Politehnica** | 6 | 5 | 1 | 16: 8 | 11 |
| 6. | **Unirea Tricolor** | 7 | 3 | 4 | 11:14 | 10 |
| 7. | **Minerul B. Mare** | 7 | 2 | 5 | 7:16 | 9 |
| 8. | **Petrolul** | 7 | 2 | 5 | 6:17 | 9 |
| 9. | **Tractorul** | 6 | 2 | 4 | 10:16 | 8 |
| 10. | **Politehnica Timiș.** | 7 | 1 | 6 | 9:20 | 8 |
| 11. | **Univ. Craiova** | 7 | 1 | 6 | 6:20 | 8 |
| 12. | **Progresul** | 6 | 0 | 6 | 6:18 | 6 |

★

● *Duminică se vor disputa partidele etapei a VIII-a la masculin și a VII-a la feminin, din cadrul campionatului diviziei A. Iată programul: masculin — Dinamo — Rapid, Steaua — Tractorul, Viitorul — Progresul, Unirea Tricolor — Politehnica Timișoara, Petrolul — Politehnica Galați, Minerul — Universitatea; feminin: I.E.F.S. — Progresul, C.P.B. — Dinamo, Penicilina — Rapid, Ceahlăul — Medicina, C.S.M. — Universitatea, Voința — Farul.*